



Informe Anual de
SOSTENIBILIDAD 2010

1.0 Mensaje de nuestro Director General	4
2.0 Perfil de la compañía	7
2.1 Actividades de negocios	7
2.2 Historia de la compañía	8
2.3 Estructura de accionistas	9
2.4 Estructura organizacional	9
2.5 Datos operativos y financieros	10
2.6 Cambios significativos en las operaciones durante 2010	11
2.7 Reconocimientos en materia de responsabilidad social y programas externos	12
3.0 Parámetros del informe	15
3.1 Análisis de grupos de interés y contenido del informe	15
3.2 Alcance y limitaciones del informe	17
4.0 Gobierno corporativo	19
5.0 Responsabilidad ambiental	22
5.1 Asuntos significativos	22
5.2 Resumen de medidas principales de mitigación	24
5.2.1 Mitigación de expansión de infraestructura	24
5.2.2 Eficiencia energética	25
5.2.3 Eficiencia en el consumo de agua	27
5.2.4 Manejo de residuos	28
5.2.5 Consumo de combustibles	29

5.3 Sistema de Gestión Ambiental	31
5.4 Certificación ambiental	35
6.0 Calidad de vida para los empleados	36
6.1 Descripción de la fuerza laboral	37
6.2 Seguridad en el trabajo	39
7.0 Relaciones comunitarias y apoyo para la comunidad	41
7.1 Beneficios económicos directos e indirectos	41
7.2 Vinculación con la comunidad	44
7.3 Medidas contra la corrupción	45
8.0 Compromiso con los Derechos Humanos	48
9.0 Pacto mundial de las Naciones Unidas...	50
10.0 Manifestaciones estándar e indicadores de desempeño de GRI	53
ANEXOS	
Anexo A - Objetivos y desempeño ambiental de ASUR, 2010	60
Anexo B - Indicadores de Desempeño Ambiental, 2010	65



El año 2010 ha sido para ASUR un período de estabilización. Después de los retos que enfrentamos en 2009, entre ellos la crisis financiera global y la emergencia sanitaria causada por el brote de la influenza H1N1, durante 2010 nuestro negocio empezó a reponerse. Uno de los indicadores más importantes de esta recuperación fue el hecho de que, al final del año, nuestra cifra total de tráfico de pasajeros en todos los aeropuertos del grupo había aumentado en un 7.6%, comparado con 2009.

A menudo los momentos difíciles nos brindan la oportunidad de detenernos y evaluar nuestras circunstancias; en ASUR, superamos los obstáculos de 2009 más decididos que nunca a hacer todo lo que esté a nuestro alcance para asegurar que nuestro negocio sea sostenible a largo plazo. Lo anterior incluye la reafirmación de nuestro compromiso con los objetivos de salvaguardar el medio ambiente, de mejorar las relaciones comunitarias, de brindar mejores condiciones de trabajo para nuestros empleados y de garantizar que nuestro negocio se rija de acuerdo con los estándares éticos más elevados. Reconocemos que cada uno de estos cuatro aspectos de la responsabilidad social empresarial será crucial para mantener y asegurar el éxito de la empresa en el futuro.

Durante 2010, continuamos monitoreando nuestro desempeño respecto a nuestros principales indicadores ambientales. De acuerdo con la meta que tenemos de reducir la huella de carbono de las operaciones de la empresa, logramos disminuir el consumo total de energía eléctrica en todo el grupo aeroportuario en un 3.7%. El consumo de agua también se redujo en un 2.4%, comparado con 2009. Estas reducciones se alcanzaron a pesar del incremento en el tráfico de pasajeros mencionado anteriormente.

“durante 2010, continuamos monitoreando nuestro desempeño respecto a nuestros principales indicadores ambientales”

En el período, el monto total de residuos no peligrosos generados en nuestros aeropuertos subió en un 8.5%. Tomando en cuenta el crecimiento en las cifras de pasajeros, los residuos generados por pasajero aumentaron en solamente un 1.1%; sin embargo, consideramos que nuestros sistemas de reciclaje y de manejo de residuos representan un área de oportunidad significativa donde podemos mejorar.

En 2010, la empresa aumentó su personal de planta a 875 empleados, en comparación con los 830 empleados que tenía en 2009. El número de trabajadores con contratos temporales disminuyó como porcentaje de la fuerza laboral total del 13% al 11% durante el mismo lapso. Seguimos con nuestro programa permanente de capacitación para nuestros empleados y mantuvimos nuestros altos niveles de seguridad en el trabajo.

Adicionalmente, la inversión directa realizada por la empresa en proyectos comunitarios aumentó considerablemente a cerca de \$14 millones de pesos. No obstante, reconocemos que en el área de las relaciones comunitarias nos quedan mejoras por hacer en la vinculación entre la empresa y varios de sus grupos de interés.

Durante 2010, ASUR continuó desempeñando un papel activo en el apoyo y la promoción del Pacto Mundial de las Naciones Unidas, a los niveles nacional, regional e internacional. También, por tercer año consecutivo, la empresa recibió el Distintivo Empresa Socialmente Responsable del CEMEFI, el Centro Mexicano para la Filantropía.

El presente informe se concibe como el medio principal de comunicación de ASUR con nuestros grupos de interés sobre las acciones que ASUR está implementando para responder a sus preocupaciones y para lograr nuestros objetivos en el ámbito de la sostenibilidad. Por lo tanto, recibiremos con mucho gusto la retroalimentación, los comentarios o las solicitudes de información adicional que los lectores de este documento nos quieran hacer llegar.

Adolfo Castro Rivas

DIRECTOR GENERAL DE ASUR





Grupo Aeroportuario del Sureste, S.A.B. de C.V. opera un grupo de aeropuertos en la región sureste de México bajo la marca comercial de ASUR. Estos aeropuertos se ubican en las ciudades de Cancún, Cozumel, Huatulco, Mérida, Minatitlán, Oaxaca, Tapachula, Veracruz y Villahermosa. Las oficinas corporativas de la empresa se encuentran en la Ciudad de México. No tiene operaciones fuera de México.

2.1 Actividades de negocios

Como actividad principal, la empresa se encarga de la administración y el mantenimiento de la infraestructura de sus aeropuertos, asegurando que exista suficiente capacidad para garantizar la seguridad y la eficiencia de las operaciones, así como un alto nivel de servicio. La infraestructura básica incluye aquella que se necesita para las operaciones de aterrizaje y despegue de las aeronaves, para los flujos de pasajeros de llegada y salida, y para las autoridades que desempeñan un papel en las operaciones aeroportuarias (controladores de tráfico aéreo, aduana, migración, etc.).



En el Aeropuerto de Huatulco se emplean técnicas tradicionales de construcción

“las actividades aeronáuticas, complementarias y comerciales de la empresa representan las tres fuentes de ingreso de ASUR”

Además de lo anterior, la empresa celebra contratos con prestadores externos para proveer una serie de servicios adicionales, los que incluyen servicios complementarios para las aeronaves (como manejo de equipaje y servicios en rampa) y los servicios comerciales para pasajeros (tales como restaurantes, tiendas y arrendadoras de coches, entre otros giros comerciales). Las actividades aeronáuticas, complementarias y comerciales de la empresa representan las tres fuentes de ingreso de ASUR.

2.2 Historia de la compañía

Los nueve aeropuertos de ASUR son operados bajo concesiones de 50 años que fueron otorgadas a la empresa en 1998, bajo un programa del gobierno federal mexicano que tenía el objetivo de abrir el sector aeroportuario paraestatal a la inversión privada.

De acuerdo con el mecanismo de privatización seleccionado, se vendió una participación inicial del 15% en el capital de la empresa (las acciones de la Serie BB) a un socio estratégico, Inversiones y Técnicas Aeroportuarias, S.A. de C.V. (ITA), con conocimientos expertos de las operaciones comerciales en el entorno mexicano y en la industria aeroportuaria a nivel internacional. El 85% restante de las acciones de la empresa (las acciones de la Serie B) empezaron a cotizarse en las bolsas de valores de la Ciudad de México y de Nueva York mediante dos ofertas públicas realizadas en Septiembre de 2000 y Marzo de 2005.

2.3 Estructura de accionistas

En Junio de 2007, el socio estratégico ITA redujo su tenencia accionaria en la empresa del 15% al 7.65%. Actualmente el capital social de ITA pertenece a Fernando Chico Pardo, un inversionista mexicano. El 92.35% de las acciones de ASUR que no pertenece a ITA se cotiza en la New York Stock Exchange (NYSE: ASR) y en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV: ASUR).

'875 personas empleadas por ASUR al 31 de Diciembre de 2010'

2.4 Estructura organizacional

Al 31 de Diciembre de 2010, ASUR empleaba en total a 875 personas. Nuestra estructura organizacional es la siguiente:

Cada uno de los nueve aeropuertos de ASUR se constituye como subsidiaria de la controladora, Grupo Aeroportuario del Sureste, S.A.B. de C.V. Adicionalmente, dos empresas de servicio subsidiarias emplean directamente al personal sindicalizado del Grupo (RH ASUR, S.A. de C.V.) y al personal de confianza (Servicios Aeroportuarios del Sureste, S.A. de C.V.).

UNA EMPRESA CONTROLADORA

GRUPO AEROPORTUARIO DEL SURESTE,
S.A.B. DE C.V.

AEROPUERTO DE CANCÚN, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE COZUMEL, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE HUATULCO, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE MÉRIDA, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE MINATITLÁN, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE OAXACA, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE TAPACHULA, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE VERACRUZ, S.A. DE C.V.

AEROPUERTO DE VILLAHERMOSA, S.A. DE C.V.

RH ASUR, S.A. DE C.V.

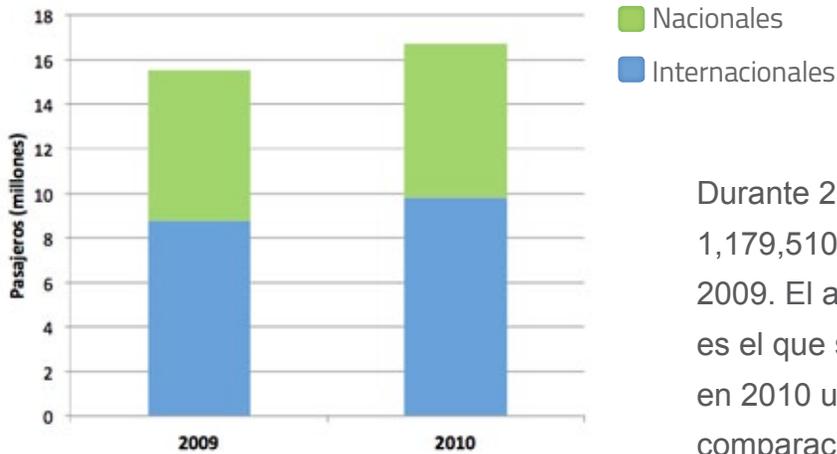
SERVICIOS AEROPORTUARIOS DEL SURESTE,
S.A. DE C.V.

11 SUBSIDIARIAS

FIGURA 1 Estructura, controladora y subsidiarias

2.5 Datos operativos y financieros

En 2010, viajaron en total 16,715,138 pasajeros a través de las terminales de ASUR (sin incluir a los pasajeros de aviación privada y los pasajeros en tránsito). Del número total, 9,823,871 (59%) fueron pasajeros internacionales y 6,891,267 (41%) fueron pasajeros nacionales.



Durante 2010 la cifra total de pasajeros creció en 1,179,510 (7.6%) en comparación con el ejercicio 2009. El aeropuerto más grande de la empresa es el que se ubica en Cancún, que representó en 2010 un 74% del tráfico total de pasajeros (en comparación con un 72% en 2009).

Figura 2 Desglose de tráfico de pasajeros nacional e internacional, 2009 vs. 2010

NOTA

NO INCLUYE A LOS PASAJEROS DE AVIACIÓN GENERAL Y PASAJEROS EN TRÁNSITO

16,715,138 pasajeros viajaron a través de las terminales de ASUR en 2010

Juntos, los nueve aeropuertos de ASUR atienden a viajeros que llegan de todos los continentes, aunque una mayoría significativa de los pasajeros llega de destinos dentro de América del Norte: en 2010, los pasajeros provenientes de los Estados Unidos de América y de Canadá constituían un 79% de los pasajeros internacionales.

En 2010, la utilidad neta de la empresa ascendió a 1.3 mil millones de pesos (equivalente a aproximadamente 101 millones de dólares estadounidenses). Al finalizar el año, la empresa tenía activos tota-

les con un valor de 18.6 mil millones de pesos (aproximadamente 1.5 mil millones de dólares), pasivos totales de 3.8 mil millones de pesos (aproximadamente 303 millones de dólares) y un capital contable total de 14.8 mil millones de pesos (aproximadamente 1.2 mil millones de dólares).*

NOTA

* CIFRAS EN DÓLARES ESTADOUNIDENSES CALCULADAS
CON UN TIPO DE CAMBIO DE 12.64 PESOS MEXICANOS
POR DÓLAR (PROMEDIO 2010).

	2010	2009
ACTIVOS	18,630	16,696
PASIVOS	3,834	2,838
CAPITAL CONTABLE	14,795	13,858
<hr/>		
INGRESOS	4,235	3,131
COSTOS DE OPERACIÓN	2,511	1,794
UTILIDAD NETA	1,275	797

Figura 3 Resumen de estado de resultados y balance general.
(Cifras en millones de pesos mexicanos)

2.6 Cambios significativos en las operaciones durante 2010

Durante 2010, no hubo cambios significativos en cuanto al tamaño, la estructura y la propiedad de la empresa, incluyendo la ubicación de sus aeropuertos y la inauguración, el cierre o la ampliación de las instalaciones que opera. Asimismo, no se presentaron cambios importantes en la estructura del capital accionario de la empresa.

Con referencia a la ampliación de infraestructura, no se llevaron a cabo proyectos a gran escala durante el año 2010. Los aumentos necesarios de capacidad se lograron mediante las remodelaciones y la optimización de edificios e instalaciones existentes, notablemente en los aeropuertos de Mérida, Oaxaca, Veracruz y Villahermosa, así como en la Terminal 2 del Aeropuerto de Cancún.

2.7 Reconocimientos en materia de responsabilidad social y programas externos



Durante 2010, ASUR se mantuvo como empresa adherida al Pacto Mundial de la Organización de las Naciones Unidas, cumpliendo con todos los requisitos de información establecidos por éste. El Pacto Mundial es una iniciativa fundada por la ONU con el fin de promover los valores de la responsabilidad social y del respeto para los derechos humanos en la comunidad empresarial alrededor del mundo.

'ASUR recibió Certificados de Calidad Ambiental para cinco de sus aeropuertos de la Profepa'

Adicionalmente, por tercer año consecutivo, recibimos el Distintivo Empresa Socialmente Responsable del Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI). Para emitir el Distintivo, el CEMEFI se basa en autoevaluaciones de las prácticas y programas internos que las mismas empresas llevan a cabo, soportadas con la documentación adecuada que demuestra las actividades en cuestión. Las evalua-

ciones miden el desempeño en cuatro áreas clave: calidad de vida para los empleados de la empresa; ética en los negocios y prácticas contra la corrupción; vinculación con la comunidad; y protección para el medio ambiente.

Durante el período del informe, ASUR recibió Certificados de Calidad Ambiental para cinco de sus aeropuertos de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa). Esta certificación representa la confirmación oficial de las autoridades ambientales mexicanas del cumplimiento por parte del certificado con todas las observaciones que hayan resultado de las auditorías que realizan las autoridades para garantizar que se respeten las leyes ambientales de México. Los aeropuertos certificados fueron Cozumel, Huatulco, Oaxaca, Tapachula y Villahermosa. Los certificados son válidos para plazos de dos años; los demás aeropuertos del Grupo – Cancún, Mérida, Minatitlán y Veracruz – deberán recertificarse en 2011.

'por segundo año consecutivo el Aeropuerto de Cancún fue calificado como el "Mejor Aeropuerto"

Los sistemas de gestión ambiental en los aeropuertos de Cozumel, Mérida, Minatitlán, Tapachula, Veracruz y Villahermosa fueron recertificados bajo el programa ISO:14001 en 2010, lo cual es válido para un período de tres años.

Finalmente, respecto a los estándares de servicio al pasajero de ASUR, en 2010 por segundo año consecutivo el Aeropuerto de Cancún fue calificado como el "Mejor Aeropuerto" en la región de Latinoamérica y el Caribe bajo el programa de encuestas Airport Service

Quality (ASQ) que organiza Airports Council International. También recibimos de ASQ el premio para “Mejora Más Importante en el Servicio” a nivel regional. En las encuestas de ASQ, a los pasajeros se les pide asignar un puntaje para evaluar su nivel de satisfacción general con el servicio de los aeropuertos, además del desempeño de éstos dentro de diferentes áreas específicas, que van desde la eficiencia y la calidad de las instalaciones hasta la limpieza y la cortesía de los empleados.



Este Informe Anual de Sostenibilidad abarca las operaciones de la empresa en el período entre el 1º de enero y el 31 de diciembre de 2010, y representa la continuación del Informe Anual de Sostenibilidad 2009 de ASUR que puede consultarse en www.asur.com.mx.

3.1 Análisis de grupos de interés y contenido del informe

Con base en análisis internos y en evaluaciones llevadas a cabo por la gerencia de la empresa, hemos identificado a los principales grupos de interés o stakeholders de la empresa y aquellos aspectos de nuestro negocio que son de mayor relevancia para ellos. En términos globales, los grupos de interés de ASUR se dividen en internos y externos. Los anteriores incluyen los empleados y los accionistas de la empresa, así como los miembros de su consejo de administración y de sus comités de gobierno corporativo. Los grupos de interés externos de ASUR pueden subdividirse en dos principales categorías: aquellos que tienen algún vínculo con la región donde se ubican los aeropuertos de la empresa, incluyendo los habitantes, las autorida-

“las acciones emprendidas por ASUR para reducir sus impactos ambientales, representa una de las preocupaciones más importantes de todos nuestros grupos de interés”

des y los negocios locales; y aquellos que desempeñan un papel en las actividades aeronáuticas de la empresa, incluyendo las líneas aéreas, los pasajeros y las autoridades aeronáuticas nacionales e internacionales.

Este informe fue producido en primer lugar como herramienta para los grupos de interés de ASUR, con el fin de crear un grado más elevado de transparencia en lo que se refiere a las operaciones de la empresa, y de proporcionar información de interés relacionada con las acciones emprendidas por la empresa para dar respuesta a las preocupaciones específicas de dichos grupos de interés. Se enfoca principalmente en aquellos temas que se consideran de mayor relevancia para nuestros grupos de interés y en los que creemos que nuestras operaciones tienen impactos materiales.

Estimamos que las condiciones de trabajo que creamos para nuestros empleados y los beneficios que generamos para las comunidades locales, además de temas más generalizados como el desempeño de ASUR en materia de respeto para los derechos humanos y las medidas que hemos implementado para combatir la corrupción, son de especial relevancia para nuestros grupos de interés más importantes. Sin embargo, también tenemos la convicción de que el medio ambiente, y sobre todo las acciones emprendidas por ASUR para reducir sus impactos ambientales, representa una de las preocupaciones más importantes de todos nuestros grupos de interés, tanto internos como externos. Como consecuencia, además de las con-

sideraciones sociales y económicas, este informe se concentra de manera particular en los temas ambientales más significativos que afectan y son afectados por las actividades de la empresa.

En la selección de la información a incluirse en este informe, ASUR se ha basado en los cuatro principios de materialidad, inclusión de grupos de interés, contexto de sostenibilidad e integridad que establece la Global Reporting Initiative para efectos de definir el contenido de los informes.

3.2 Alcance y limitaciones del informe

El presente informe se concibió como complemento de los Estados Financieros Anuales de ASUR correspondientes al ejercicio 2010, que contienen información detallada referente al desempeño financiero de la empresa durante el período en cuestión. Por lo tanto, el informe se enfoca en particular en temas sociales y ambientales, sin incluir datos financieros extensos, salvo en aquellos casos en los que dichos datos se requieren para las manifestaciones estándar que se contienen en el perfil de la empresa (*SECCIÓN 2*) o para los indicadores de desempeño económico (*SECCIÓN 7*).

“el informe se enfoca en temas sociales y ambientales, sin incluir datos financieros extensos”

Los indicadores de desempeño ambiental que se mencionan en la Sección 5 incluyen únicamente los datos de los nueve aeropuertos del Grupo, en virtud de que se considera ésta la información más relevante por la naturaleza de las actividades de la empresa. Todos los demás indicadores hacen referencia a los nueve aeropuertos, las oficinas corporativas de la empresa en la Ciudad de México y demás subsidiarias del Grupo, tal y como se describe en la Sección 2.4.

El informe abarca las operaciones realizadas directamente por las empresas que forman parte del grupo comercial de ASUR. Actualmente no existen mecanismos para incluir dentro de los parámetros de este informe las actividades llevadas a cabo por los clientes, los proveedores y los subcontratistas, excepto en aquellos casos en que se especifica lo contrario en el informe.

“el informe abarca las operaciones realizadas directamente por las empresas que forman parte del grupo comercial de ASUR”

La metodología usada en la preparación de este informe es la misma que se empleó como base para el Informe Anual de Sostenibilidad 2009 de ASUR en cuanto a su alcance y los métodos usados para determinar límites y medidas, y no se recurre a ninguna reexpresión de los datos contenidos en aquel informe.

Cualquier consulta relacionada con el presente informe puede dirigirse a:
.....

Alistair McCreddie 
+52 (55) 5284.0488 
amccreadie@asur.com.mx. 



Como empresa que se cotiza en las bolsas de valores, ASUR observa una serie de reglamentos estrictos en sus prácticas de gobierno corporativo. Nuestro Consejo de Administración, cuyo Presidente es el Director General de la empresa, Fernando Chico Pardo, cuenta con una mayoría de miembros independientes, nuestro Comité de Auditoría se compone exclusivamente de miembros independientes y los demás órganos de gobierno corporativo tienen grados diferentes de supervisión independiente.

De acuerdo con la Ley del Mercado de Valores, el término “independiente” excluye a los directores y demás empleados de la empresa o de sus subsidiarias; a los accionistas que detentan una participación de control en la empresa; a los clientes, prestadores de servicio, proveedores, deudores, acreedores y socios de negocios de la empresa, o sus consejeros y empleados; en general, a cualquier individuo que ejerce influencia o autoridad en la empresa; y a los parientes consanguíneos, civiles o de afinidad de las personas anteriores.

ASAMBLEA DE ACCIONISTAS

La autoridad más alta de la empresa
Responsable de: toma de decisiones al nivel más alto
Debida representación de los accionistas minoritarios



CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN

Responsable de: toma de decisiones estratégicas
Número de miembros: 7
Miembros independientes: 4

COMITÉ DE AUDITORÍA

Responsable de: supervisión de las operaciones para asegurar estándares éticos apropiados
Número de miembros: 3
Miembros independientes: 3



COMITÉ DE NOMINACIONES Y COMPENSACIONES

Responsable de: propuestas para la designación de consejeros; aprobación de la compensación para ejecutivos
Número de miembros: 3
Miembros independientes: 1

COMITÉ DE OPERACIONES

Responsable de: cumplimiento con compromisos de inversión; propuestas al Consejo para dividendos, presupuesto, plan de negocios, etc.
Número de miembros: 4
Miembros independientes: 2



COMITÉ DE ADQUISICIONES Y CONTRATOS

Responsable de: supervisión de adquisiciones para asegurar estándares éticos apropiados
Número de miembros: 3
Miembros independientes: 1

Figura 4: Resumen de estructura de gobierno corporativo de ASUR

En cumplimiento con las leyes mexicanas, los accionistas de ASUR representan la máxima autoridad dentro de la empresa. Las asambleas de accionistas se celebran como mínimo una vez al año con el fin de votar los asuntos

más relevantes, tales como el pago de dividendos y otros puntos que requieren la aprobación de los accionistas bajo la ley. Conforme a lo estipulado en los estatutos sociales de la empresa, cualquier accionista o grupo de accionistas que detenta al menos un 10% del capital social tiene el derecho de convocar una asamblea de accionistas en cualquier momento.

'ASUR cuenta con un sistema interno de denuncias para reportar incidentes de abuso, corrupción, o para presentar quejas sobre asuntos de trabajo'

De acuerdo con el Código de Ética de la empresa, que es aprobado por el Comité de Auditoría, ASUR cuenta con un sistema interno de denuncias que puede ser usado por cualquier persona al interior de la compañía para reportar incidentes de abuso o de corrupción, o para presentar quejas sobre asuntos de trabajo. Los usuarios del sistema tienen la opción de presentar los informes de manera anónima o de confirmar su identidad. Todos los informes llegan directamente al Departamento de Auditoría Interna, que tiene la obligación de investigarlos y de reportarlos al Comité de Auditoría. En la última instancia, el Comité de Auditoría presenta un informe al Consejo de Administración y a la Asamblea de Accionistas sobre las denuncias recibidas y su resolución.



RESPONSABILIDAD
ambiental 5.0

5.1 Asuntos significativos

En ASUR, estamos conscientes del hecho de que la viabilidad a largo plazo de nuestro negocio depende en gran medida de la conservación de nuestro medio ambiente, y que este asunto representa una de las preocupaciones más importantes de nuestros principales grupos de interés cuando de nuestras operaciones se trata. Por lo anterior, ASUR da prioridad a las cuestiones ambientales dentro del contexto de las actividades de responsabilidad social de la empresa. El turismo es el motor más importante de nuestro negocio, y por ende claramente nos conviene esforzarnos para preservar la belleza natural y la diversidad biológica de los destinos atendidos por nuestros aeropuertos. El Aeropuerto de Cancún, que se ubica en uno de los centros más importantes de turismo en México, representa más de un 70% del tráfico total de los pasajeros de la empresa, y existen otros aeropuertos dentro del Grupo –en particular los de Cozumel y Huatulco– que también dependen mucho de la industria turística.

Existen varios asuntos ambientales específicos que son de particular relevancia tanto para ASUR como para nuestros grupos de interés.

“nos conviene esforzarnos para preservar la belleza natural y la diversidad biológica de los destinos atendidos por nuestros aeropuertos”

La conservación de los hábitats naturales de la vida silvestre y un uso responsable del agua figuran entre nuestras preocupaciones centrales. No obstante, uno de los temas más significativos para la empresa es el del cambio climático.

1 | FUENTE

Nicholls, R.J., P.P. Wong, V.R. Burkett, J.O. Co-dignotto, J.E. Hay, R.F. McLean, S. Ragoonaden y C.D. Woodroffe, 2007: Sistemas costeros y áreas de baja elevación. Cambio climático 2007: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Contribución del Grupo de Trabajo II al Cuarto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático, M.L. Parry, O.F. Canziani, J.P. Palutikof, P.J. van der Linden y C.E. Hanson, Eds., Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido, 315-356; y Magrin, G., C. Gay García, D. Cruz Choque, J.C. Giménez, A.R. Moreno, G.J. Nagy, C. Nobre y A. Villamizar, 2007: Latinoamérica. Cambio climático 2007: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Contribución del Grupo de Trabajo II al Cuarto Informe de Evaluación del Panel Intergubernamental del Cambio Climático, M.L. Parry, O.F. Canziani, J.P. Palutikof, P.J. van der Linden y C.E. Hanson, Eds., Cambridge University Press, Cambridge, Reino Unido, 581-615.

Cualquier combinación de los efectos proyectados del cambio climático, que incluyen aumentos en los niveles del mar con la pérdida correspondiente de las playas, mayores riesgos de fenómenos climatológicos extremos tales como los huracanes y las inundaciones, y la desaparición de los hábitats terrestres y marinos como los manglares y los arrecifes de coral¹ tiene el potencial de impactar de manera significativa los aeropuertos del grupo ASUR que se ubican en los destinos de playa (Cancún, Cozumel y Huatulco), así como los que atienden zonas bajas o con riesgo de inundaciones (Mérida, Minatitlán, Tapachula, Veracruz y Villahermosa).

Dada la naturaleza de los posibles efectos del cambio climático en nuestro negocio, la reducción de nuestra huella de carbono representa un objetivo sumamente importante para ASUR.

5.2 Resumen de medidas principales de mitigación

5.2.1 Mitigación de expansión de infraestructura

La ampliación de la infraestructura de cualquiera de los aeropuertos de ASUR, que suelen estar rodeados de terrenos no desarrollados, a menudo implica la modificación o la destrucción de los hábitats naturales. Por esta razón, los proyectos de este tipo solamente se emprenden después de un proceso de análisis cuidadoso y una evaluación de las medidas de mitigación que podrán implementarse, y cuando se determina que existe suficiente justificación, normalmente con el fin de eliminar los peligros para las operaciones o las restricciones significativas sobre la capacidad, que a su vez puede tener consecuencias negativas tanto para las economías locales como para el medio ambiente.

“los incrementos necesarios en la capacidad operativa de los aeropuertos se lograron mediante la remodelación y la reconfiguración de edificios e instalaciones existentes”

Después de la construcción de un nuevo edificio terminal y de una segunda pista de aterrizaje en Cancún, que empezaron a operar a partir de 2007 y de 2009, respectivamente, no se emprendieron proyectos que extienden la huella de la infraestructura de los aeropuertos durante 2010. Los incrementos necesarios en la capacidad operativa de los aeropuertos se lograron mediante la remodelación y la reconfiguración de edificios e instalaciones existentes, notablemente en los aeropuertos de Mérida, Oaxaca, Veracruz y Villahermosa, así como en la Terminal 2 de Cancún.

5.2.2 Eficiencia energética

Durante los últimos años, el frente más importante en el que hemos estado trabajando en nuestros aeropuertos para reducir la huella de carbono de la empresa es la reducción de la cantidad de energía eléctrica que consumimos.

En las instalaciones de ASUR, la electricidad se consume principalmente en la iluminación y el enfriamiento de los edificios terminales, en la operación de ayudas a la navegación aérea como radares y sistemas de iluminación en pista, y en mantener los sistemas de comunicación e información que requiere la empresa para manejar sus operaciones con eficiencia y seguridad.

“ASUR ha implementado una política para reducir el consumo de energía en los edificios existentes y principios de eficiencia energética para el diseño de nuevas instalaciones”

ASUR no produce nada de la electricidad que consume; la totalidad de las necesidades de energía eléctrica de la empresa se cubre con la adquisición de electricidad de proveedores externos, en este caso la Comisión Federal de Electricidad mexicana. Según cifras publicadas por la Agencia Internacional de Energía, en 2008 (los datos más recientes disponibles) un 82% de la electricidad generada en México se obtuvo de fuentes no renovables (gas natural, petróleo, carbón y energía nuclear) y un 18% se generó de fuentes renovables (fuentes hidroeléctricas y geotermales, así como biomasa y energía eólica²).

2 | FUENTE

Sitio web de la Agencia Internacional de Energía,
en http://www.iea.org/stats/electricitydata.asp?COUNTRY_CODE=MX

“el consumo total de energía eléctrica en los nueve aeropuertos del Grupo se redujo en un 3.7% y un incremento en el número de pasajeros del 7.3%”

ASUR ha implementado una política en toda la empresa para reducir el consumo de energía en los edificios existentes y para asegurar que los principios de eficiencia energética se tomen en cuenta en el diseño de nuevas instalaciones. La Terminal 3 en el Aeropuerto de Cancún –que es el edificio terminal más nuevo del aeropuerto más grande del Grupo, además de ser la única terminal construida por la empresa desde que recibimos la concesión en 1998– incorpora una serie de medidas para promover la eficiencia energética, tales como la iluminación natural que evita el calentamiento al interior del edificio, y un sistema de aire acondicionado adaptivo que usa agua fría extraída de debajo de la tierra en sus enfriadores, reduciendo de esta manera sus necesidades de consumo de energía.

La empresa también cuenta con procedimientos sistematizados que aseguran que los sistemas eléctricos no esenciales se apaguen mientras no estén en uso, y se ha implementado una serie de medidas que se adecúan a las condiciones específicas en los diferentes aeropuertos y las oficinas administrativas, tales como sistemas de iluminación que se apagan automáticamente cuando no hay movimiento en determinadas áreas y la instalación de puertas giratorias que funcionan como trampas de aire acondicionado, evitando la pérdida de aire enfriado y bajando el consumo de energía.

En 2010, ASUR continuó mejorando los logros alcanzados en años anteriores bajo su programa de ahorro de energía: comparado con 2009, el consumo total de energía eléctrica en los nueve aeropuertos del Grupo se redujo en un 3.7% de 62,938,597 a 60,584,421 kilowatt-horas (equivalente a una reducción de 226,579 a 218,104 gigajulios).

3 | FUENTE

Datos internos de ASUR.

Ver tablas en la Sección 5.3
Sistema de Gestión Ambiental.

Durante el mismo lapso hubo un incremento en las cifras de pasajeros del 7.3%, por lo que cuando el consumo se mide por pasajero para proveer un parámetro más comparable de un año a otro, se logró un ahorro del 10.3%³.

Estas cifras hacen referencia únicamente a la energía intermedia producida por la Comisión Federal de Electricidad de México y adquirida por ASUR. Actualmente no se cuenta con los datos que nos permitan hacer un cálculo de la cantidad de energía directa de fuentes primarias que se consumió para producir esta electricidad.

5.2.3 Eficiencia en el consumo de agua

Además de esforzarse para reducir la huella de carbono de la empresa mediante la eficiencia energética, ASUR ha estado trabajando para mejorar los sistemas que tiene para monitorear y reducir la cantidad de agua que usamos.

“el consumo total de agua de ASUR en los nueve aeropuertos se redujo en un 2.4% durante el 2010”

Ocho de los nueve aeropuertos de ASUR son equipados con plantas de tratamiento que reciben todas las aguas residuales de las aeronaves, las terminales y los edificios administrativos. En el caso del Aeropuerto de Cozumel, las aguas residuales se envían al sistema de drenaje municipal y son tratadas en la planta del municipio. Las plantas de los aeropuertos utilizan procesos biológicos y mecánicos de tratamiento para purificar las aguas residuales hasta un grado en el que pueden ser reusadas o descargadas sin presentar ningún riesgo para las demás fuentes de agua. El agua reciclada se usa principalmente para el riego de las áreas verdes, lo cual ayuda a disminuir



Planta de tratamiento de aguas residuales en el Aeropuerto de Cancún

4,5 | FUENTE

Datos internos de ASUR.

Ver tablas en la Sección 5.3

Sistema de Gestión Ambiental.

la demanda de los aeropuertos en las fuentes locales. El agua que no puede ser almacenada y utilizada para este propósito se libera ya sea en el subsuelo o en humedales cercanos, según el permiso para cada aeropuerto emitido por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA).

En 2010, el consumo total de agua de ASUR en los nueve aeropuertos se redujo en un 2.4% de 569,624 a 555,939 metros cúbicos (m³). El consumo de agua por pasajero (que se mide en litros por pasajero) bajó en un 9.1%⁴. La cantidad medida de agua descargada incrementó en un 6.0% en términos absolutos (de 380,845 a 403,864 m³), aunque bajó en un 1.2% en litros por pasajero⁵.

5.2.4 Manejo de residuos

Otro aspecto importante en asegurar que nuestras operaciones no presenten riesgos para los ecosistemas y el medio ambiente locales es garantizar la adecuada disposición de todos los materiales residuales que se generan en los aeropuertos. Así, cada aeropuerto cuenta con instalaciones para el manejo de residuos peligrosos y no peligrosos.

Los residuos que se clasifican como peligrosos bajo la legislación mexicana incluyen sustancias tóxicas, inflamables y corrosivas, entre otras, así como los equipos contaminados que han entrado en contacto con esos materiales. En nuestros aeropuertos, las sustancias y los artículos de este tipo son almacenados en instalaciones seguras, etiquetados correctamente y después entregados a empresas especializadas en la disposición de residuos peligrosos, en estricto cumplimiento con los reglamentos aplicables. Las empresas de disposición de residuos, que deben contar con una licencia de las autoridades mexicanas, eliminan los residuos peligrosos utilizando métodos que evitan la contaminación y entregan a ASUR certificados de disposición de residuos donde especifican los métodos usados.

“hubo una baja del 2.5% total de residuos peligrosos por pasajero en 2010”

Los residuos no peligrosos son manejados en instalaciones independientes en los aeropuertos de ASUR. Se separa los residuos en basura orgánica (que se usa para composta) e inorgánica (los materiales como vidrio, papel, cartón y aluminio) antes de su entrega al servicio local de disposición de residuos del municipio. Además de tratar de reducir la cantidad de basura que se produce, en el Aeropuerto de Cancún en particular –el más grande del Grupo– hemos establecido el objetivo de reusar o reciclar el 20% de todos los residuos no peligrosos que se generan, evitando así que se envíen a los rellenos sanitarios locales (ver los Anexos A y B para mayor información).

En 2010 la cantidad total de residuos no peligrosos generados aumentó en un 8.5% de 4,114 a 4,465 toneladas (un incremento del 1.1% si se mide por pasajero), mientras que la cantidad total de residuos peligrosos aumentó en un 4.6% de 19.4 a 20.3 toneladas (una baja del 2.5% si se mide por pasajero)⁶.

6 | FUENTE

Datos internos de ASUR.

Ver tablas en la Sección 5.3

Sistema de Gestión Ambiental.

5.2.5 Consumo de combustibles

En virtud de que el negocio de ASUR no implica la manufactura o la elaboración de ningún producto físico, el consumo de materiales al interior de la empresa es relativamente insignificante. Además de la energía eléctrica que se usa en nuestras instalaciones, que se comenta en mayor detalle en las secciones pertinentes de este informe, el insumo principal que se necesita para las operaciones cotidianas de nuestros aeropuertos es el combustible.

'el consumo del total del combustible que se consumió en los aeropuertos en 2010 por pasajero disminuyó en un 4.9%'

La gasolina y el diesel se ocupan en la operación de una amplia gama de vehículos auxiliares, incluyendo los camiones que transportan a los pasajeros a diferentes partes de los aeropuertos, vehículos utilitarios, etc. El gas natural (gas licuado de petróleo) se consume principalmente en las cocinas de los aeropuertos que proveen a los comedores de empleados y a las unidades de alimentos y bebidas para pasajeros.

La cantidad total de combustible que consumieron los aeropuertos de ASUR incrementó entre 2009 y 2010 en un 2.1%, de 446,361 a 455,712 litros. Sin embargo, debido al aumento en los números de pasajeros durante el mismo período, el consumo por pasajero disminuyó en un 4.9%⁷.

Las mediciones de consumo de combustible en los aeropuertos de ASUR incluyen solamente el combustible quemado en las instalaciones y los vehículos que son propiedad de la empresa aeroportuaria. No incluyen el combustible consumido por los subcontratistas de los aeropuertos, ni aquél que consumen las aeronaves en operaciones de despegue o aterrizaje. Mientras que ASUR reconoce que esta información puede ser de interés para los lectores de este informe, actualmente no existen sistemas que nos permitan obtener dichos datos.

71 FUENTE

Datos internos de ASUR.

Ver tablas en la Sección 5.3

Sistema de Gestión Ambiental.

5.3 Sistema de Gestión Ambiental

ASUR cuenta con un Sistema de Gestión Ambiental que cubre los nueve aeropuertos operados por la empresa. El sistema tiene como propósito establecer objetivos ambientales para cada aeropuerto, así como un marco para lograr dichos objetivos. El sistema fija una serie de parámetros que puede usarse para monitorear y evaluar el desempeño de cada aeropuerto en relación con los objetivos ambientales establecidos, lo cual proporciona información valiosa a los integrantes de la administración de la empresa para el proceso de toma de decisiones.

“los Sistemas de Gestión Ambiental de cada uno de los aeropuertos de ASUR se certifican bajo el programa ISO 14001”

Los objetivos ambientales son determinados por cada aeropuerto individualmente, asegurando de esta manera que las condiciones locales se toman en cuenta en el programa de protección del medio ambiente de ASUR. Los datos completos de los objetivos ambientales establecidos en 2010 por los nueve aeropuertos del Grupo, así como su desempeño en el cumplimiento de dichos objetivos, pueden consultarse en el Anexo A.

Los Sistemas de Gestión Ambiental de cada uno de los aeropuertos de ASUR se certifican bajo el programa ISO 14001. La siguiente tabla resume el desempeño de los nueve aeropuertos dentro de algunos de los parámetros ambientales más relevantes establecidos por el Sistema:

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	569,624	555,939	-2.4%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	380,845	403,864	6.0%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	62,938,597	60,584,421	-3.7%
	Gj	226,579	218,104	-3.7%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	19,380	20,274	4.6%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	4,114	4,465	8.5%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	446,361	455,712	2.1%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	35.9	32.7	-9.1%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	24.0	23.7	-1.2%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	4.0	3.6	-10.3%
	Mj/pax	14.3	13.0	-10.3%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	1.2	1.2	-2.5%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.3	0.3	1.1%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	26.8	26.8	-4.9%

Figura 5 Resumen de indicadores de desempeño ambiental en todos los aeropuertos

El Anexo B contiene el desglose de estos indicadores de desempeño para cada uno de los nueve aeropuertos operados por ASUR.

Los parámetros que se miden se describen en más detalle a continuación:

✓ 1. *CONSUMO DE AGUA*

Este parámetro cubre la totalidad del agua que consumen los aeropuertos en el año, ya sea que se obtenga del suministro municipal o que se extraiga de fuentes subterráneas. El agua que se recicla de las plantas de tratamiento no se incluye en esta cifra. Se proporcionan los datos referentes al consumo total (medido en metros cúbicos), así como el consumo por pasajero (litros por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos.

✓ 2. *DESCARGA DE AGUA:*

Este parámetro cubre la totalidad del agua residual que los aeropuertos descargan en el año, de acuerdo con el permiso obtenido de las autoridades locales y después de completados los procesos de tratamiento requeridos. Se proporcionan los datos referentes a la descarga total (medida en metros cúbicos), así como la descarga por pasajero (litros por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos.

✓ 3. *CONSUMO DE ELECTRICIDAD*

Este parámetro cubre la cantidad total de electricidad consumida por los aeropuertos y proveniente de la red federal durante el año. Se proporcionan los datos referentes al consumo total (medido en kilowatt horas y su equivalente en gigajulios), así como el consumo por pasajero (kilowatt horas and megajulios por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos. Las cifras incluyen solamente la energía intermedia generada por la Comisión Federal de Electricidad y adquirida por ASUR. Actualmente, no se cuenta con datos que permitan el cálculo de la cantidad de energía directa consumida para generar esta electricidad.

✓ 4. *DESECHOS PELIGROSOS GENERADOS*

Este parámetro hace referencia al monto total de desechos clasificados como peligrosos bajo la legislación mexicana, que se genera en los aeropuertos y se dispone de manera apropiada en el transcurso del año. Se proporcionan los datos referentes a la cantidad total de residuos (medida en kilogramos), así como los residuos generados por pasajero (miligramos por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos.

✓ 5. *DESECHOS NO PELIGROSOS GENERADOS*

Este parámetro hace referencia al monto total de desechos clasificados como no peligrosos bajo la legislación mexicana, que se genera en los aeropuertos y se dispone en rellenos sanitarios en el transcurso del año. Los residuos reciclados no se incluyen en estas cifras. Se proporcionan los datos referentes a la cantidad total de residuos (medida en toneladas), así como los residuos generados por pasajero (kilogramos por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos.

✓ 6. *CONSUMO DE COMBUSTIBLE*

Este parámetro hace referencia al monto total de gasolina y diesel consumido en los aeropuertos en el año, por ejemplo en vehículos utilitarios y aerocares para transportar a los pasajeros para el abordaje. Se proporcionan los datos referentes al consumo total (medido en litros), así como el consumo por pasajero (mililitros por pasajero), para crear un parámetro comparable entre diferentes aeropuertos y entre diferentes períodos.

5.4 Certificación ambiental

Los Sistemas de Gestión Ambiental en cada uno de los aeropuertos de ASUR se certifican bajo el programa ISO:14001. La certificación es válida por períodos de tres años, y cuando vence los sistemas son reevaluados. Durante 2010, los aeropuertos de Cozumel, Mérida, Minatitlán, Tapachula, Veracruz y Villahermosa fueron recertificados. La certificación de los otros tres aeropuertos permanecía válida al 31 de Diciembre de 2010.

“los nueve aeropuertos de ASUR actualmente cuentan con certificados válidos de cumplimiento ambiental”

Además, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA) lleva a cabo auditorías cada dos años para verificar el cumplimiento total de los aeropuertos de ASUR con la legislación ambiental del país. Después de las revisiones, y siempre que no se detecte ninguna violación de las leyes ambientales, cada aeropuerto individualmente recibe un certificado que confirma su cumplimiento con la ley. Los nueve aeropuertos de ASUR actualmente cuentan con certificados válidos de cumplimiento ambiental: los aeropuertos de Cozumel, Huatulco, Oaxaca, Tapachula y Villahermosa se recertificaron durante 2010, y aquellos de Cancún, Mérida, Minatitlán y Veracruz serán auditados en 2011.

A la fecha, no se ha impuesto ninguna sanción administrativa o judicial, ya sean multas o penalidades no monetarias, a la empresa por incumplimiento de las leyes y los reglamentos ambientales nacionales, internacionales o locales.



Como parte fundamental de la responsabilidad que asumimos frente a nuestros empleados, ASUR se esfuerza para proveer condiciones laborales dignas en todos sus centros de trabajo. Un ejemplo de lo anterior es el apoyo que se brinda a los empleados y a sus familiares para que terminen su educación básica: durante el año escolar de 2009-2010, la empresa distribuyó en total 128 becas entre su plantilla de 875 trabajadores, con un valor de \$596,301 pesos.

La empresa cuenta con un programa permanente de capacitación para los empleados en los diez sitios donde tenemos operaciones (el corporativo de la Ciudad de México y los nueve aeropuertos). Durante 2010, se capacitó a los empleados en una amplia gama de áreas, que van desde los sistemas técnicos, procedimientos de seguridad, prevención de incendios, primeros auxilios, e idiomas extranjeros. En total, se proporcionó 85,708 horas de capacitación para los 875 empleados de la empresa durante el año.



Ejercicio de capacitación del Cuerpo de Rescate y Extinción de Incendios del Aeropuerto de Veracruz



Empleados de ASUR
encargados del sistema de
revisión de equipaje

Además de cuidar el desarrollo profesional de los empleados, la empresa organiza una serie de actividades sociales y deportivas para crear oportunidades de convivencia para los empleados y apoyar las tradiciones culturales locales. Entre los eventos organizados en 2010, hubo un torneo de fútbol y una carrera de 5 y 10 kilómetros, y se festejaron el Día del Niño, el Día de la Madre, Navidad, el Día de Reyes y la fiesta tradicional mexicana del Día de Muertos. En Oaxaca, la empresa celebró la tradición local del Día de la Samaritana.

6.1 Descripción de la fuerza laboral

Al 31 de Diciembre de 2010, la mayor parte de la fuerza laboral de ASUR se empleaba de manera permanente y a tiempo completo; de un total de 978 personas, 875 (89%) contaban con contratos laborales escritos por tiempo indefinido. La siguiente tabla muestra un desglose de los 875 empleados de planta de la empresa, según la ubicación de su lugar de trabajo:

CIUDAD	ESTADO	NO. DE EMPLEADOS	SINDICALIZADOS	%	DE CONFIANZA	%
Cancún	Quintana Roo	398	122	31%	276	69%
Mérida	Yucatán	92	45	49%	47	51%
Cozumel	Quintana Roo	61	35	57%	26	43%
Veracruz	Veracruz	58	27	47%	31	53%
Villahermosa	Tabasco	57	29	51%	28	49%
Tapachula	Chiapas	47	24	51%	23	49%
Oaxaca	Oaxaca	44	22	50%	22	50%
Cd. de México	D.F.	44	0	0%	44	100%
Huatulco	Oaxaca	39	20	51%	19	49%
Minatitlán	Veracruz	35	16	46%	19	54%
TOTAL		875	340	39%	535	61%

Figura 6
Desglose
geográfico
de la fuerza
laboral de
ASUR

“al 31 de Diciembre de 2010, la mayor parte de la fuerza laboral de ASUR se empleaba de manera permanente y a tiempo completo”

Los 103 trabajadores restantes (11%) se contrataron de manera temporal a través de una agencia de empleo, con el fin de cubrir las ausencias no permanentes como las maternidades y los puestos provisionales. Estos trabajadores se asignaron a los aeropuertos según las necesidades de cada uno de ellos. Al 31 de Diciembre de 2010, la distribución geográfica de los 103 trabajadores temporales era: 82 en el Aeropuerto de Cancún; 6 en el Aeropuerto de Veracruz; 6 en el Aeropuerto de Villahermosa; 5 en el Aeropuerto de Mérida; 2 en el Aeropuerto de Huatulco; y 2 en el Aeropuerto de Oaxaca.

Los trabajadores sindicalizados de ASUR pertenecen todos al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Aeroportuaria y de Servicios Similares y Conexos de la Republica Mexicana. Cada dos años, la administración de la empresa y el sindicato llevan a cabo un procedimiento de negociación colectiva para determinar las condiciones laborales y las prestaciones para empleados sindicalizados. Los acuerdos que se establecen se formalizan por escrito en un contrato laboral colectivo, que es firmado por los representantes de la empresa y del sindicato. El proceso de renegociación se efectuó durante el año 2010, y el nuevo contrato colectivo entró en vigor el día 21 de Octubre de 2010.

Además de los empleados mencionados anteriormente, existen números significativos de trabajadores basados en los aeropuertos que no laboran directamente para la empresa. Ellos entran en varias categorías diferentes, incluyendo a: los empleados de las dependencias

gubernamentales, como los que trabajan en los servicios de control de tráfico aéreo, migración y aduana; los empleados de las empresas que tienen concesiones comerciales dentro de los aeropuertos de ASUR, como los puntos de venta de alimentos y bebidas, las tiendas minoristas y las oficinas de arrendamiento de coches; los empleados de otros negocios que tienen una base permanente en el aeropuerto, como los prestadores de servicios en rampa y las mismas aerolíneas; y finalmente los empleados de las empresas subcontratadas por ASUR con el fin de proveer algún servicio específico dentro de los aeropuertos. En el último caso, los servicios más significativos que son subcontratados por ASUR en sus nueve aeropuertos son los servicios de limpieza (para edificios terminales, oficinas administrativas, etc.) y de seguridad (incluyendo al personal general de vigilancia y a los oficiales que trabajan en los filtros de seguridad y puntos de revisión de pasajeros).

Actualmente, no se cuenta con datos relativos al tipo de empleo, tipo de contrato o acuerdos de negociación colectiva que existan para los trabajadores en cuestión.

6.2 Seguridad en el trabajo

Durante 2010, los 875 empleados permanentes de ASUR trabajaron en total 2,486,408 horas, o el equivalente de 310,801 días (en turnos de ocho horas). En el período en cuestión, se produjeron en total nueve casos de accidentes en el lugar de trabajo, que afectaron al 1.03% de los empleados. No hubo casos de enfermedades o fallecimientos causados por riesgo de trabajo. Durante el año, el número total de días de incapacidad que se dieron como resultado de los ocho casos mencionados fue 257, equivalente al 0.08% del total de los días laborados.

“la tasa de ausentismo correspondió a un total del 0.71% de los días totales laborados”

De acuerdo con el sistema empleado por el Instituto Mexicano de Seguridad Social, los accidentes en el lugar de trabajo se definen como los incidentes que resultan en una lesión que obliga al trabajador en cuestión a perderse uno o más días de trabajo. El número total de días perdidos incluye todos los días naturales (es decir, laborales y de asueto) entre el accidente y el día en que el empleado regresa a trabajar. El día en el que ocurre el accidente cuenta como el día número uno para este propósito. Los accidentes menores que requieren solamente tratamiento de primeros auxilios no se incluyen en el número total de accidentes en el lugar de trabajo.

Durante el período, la tasa de ausentismo (que se define como el número total de días en que los empleados se ausentaron del trabajo por enfermedad general no relacionada con sus actividades laborales, o cuando no se presentó ninguna justificación de la ausencia) correspondía a un total de 2,207 días, o el 0.71% de los días totales laborados.

Estos datos abarcan únicamente a los 875 empleados directos y permanentes de ASUR al 31 de Diciembre de 2010. Actualmente, no existen sistemas que obliguen a los subcontratistas, a los prestadores de servicios y a otros terceros cuyos empleados trabajan en los aeropuertos a revelar a ASUR los datos correspondientes a accidentes, lesiones o ausentismo.



RELACIONES COMUNITARIAS Y APOYO- para la comunidad 7.0

La contribución que hace ASUR para crear estándares dignos de vida para empleados y familiares constituye sin duda una de las formas más importantes en las que la empresa apoya a las comunidades locales. En 2010, la nómina de la empresa representó una inversión en la comunidad de \$286 millones de pesos en total. Sin embargo, ASUR también desempeña un papel indirecto en la creación de empleos a nivel local, además de colaborar con una serie de organizaciones en proyectos que tienen el fin de beneficiar a las comunidades locales.

7.1 Beneficios económicos directos e indirectos

La siguiente tabla proporciona un desglose del valor económico generado, distribuido y retenido por ASUR en 2010.

VALOR ECONÓMICO GENERADO

VALOR ECONÓMICO TOTAL GENERADO	4,235.5
--------------------------------	---------

VALOR ECONÓMICO DISTRIBUIDO

COSTOS DE OPERACIÓN	2,223.0
---------------------	---------

SALARIOS Y PRESTACIONES PARA EMPLEADOS	286.4
--	-------

PAGOS A PROVEEDORES DE CAPITAL	788.3
--------------------------------	-------

PAGOS A GOBIERNOS	454.9
-------------------	-------

INVERSIONES COMUNITARIAS	13.9
--------------------------	------

VALOR ECONÓMICO TOTAL DISTRIBUIDO	3,766.5
-----------------------------------	---------

VALOR ECONÓMICO RETENIDO

VALOR ECONÓMICO TOTAL RETENIDO	469.0
--------------------------------	-------

NOTA
CIFRAS EN MILLONES DE PESOS MEXICANOS

Figura 7 Valor económico generado, distribuido y retenido

De acuerdo con la metodología establecida en los Lineamientos de Información de Sostenibilidad G3 de Global Reporting Initiative, las cifras en esta tabla se basan en los estados financieros auditados de ASUR correspondientes al ejercicio 2010, los cuales se preparan según los estándares mexicanos de información financiera. El rubro de “Valor económico total generado” corresponde a los ingresos de la empresa. Bajo “Valor económico distribuido”, el rubro de “Pagos a proveedores de capital” incluye el pago de intereses sobre préstamos y los dividendos pagados a accionistas. Los “Pagos a gobiernos” corresponden a los impuestos, y la cifra correspondiente a inversiones comunitarias incluye los donativos en efectivo, así como el valor estimado de los donativos en especie y las horas hombre dedicadas a proyectos de voluntariado.

'los aeropuertos que administramos constituyen una pieza clave en las redes locales de transporte'

Durante el año 2010, ASUR no recibió apoyos ni estímulos económicos del gobierno mexicano.

Además de los beneficios económicos directos que se mencionan anteriormente, las actividades de ASUR en las regiones donde operamos tienen el potencial de crear beneficios indirectos para las poblaciones locales. Los aeropuertos que administramos constituyen una pieza clave en las redes locales de transporte, por lo que desempeñan un papel importante en el fomento del desarrollo económico regional.

Como parte de la política de la empresa, ASUR lleva a cabo una serie de actividades con el fin de levantar el perfil de los destinos donde operamos. Tenemos un equipo dedicado específicamente al desarrollo de rutas, que tiene como responsabilidad la promoción de nuestros destinos entre las líneas aéreas del mundo. El objetivo de lo anterior es generar más vuelos para nuestros destinos, y mayores cantidades de visitantes implican mayores ingresos para las empresas locales, además de para nuestros aeropuertos. También participamos en convenciones y congresos alrededor del mundo relacionados con los sectores aeroportuario y turístico, muchas veces en coordinación con las autoridades federales y estatales de turismo y los grupos empresariales locales.

7.2 Vinculación con la comunidad

Los nueve aeropuertos de ASUR participan en varios proyectos comunitarios. Éstos son seleccionados y gestionados por cada aeropuerto individualmente, con el fin de promover un mayor grado de involucramiento y de compromiso a nivel local. El apoyo se presta de forma financiera y como donativos de bienes, servicios y voluntariado. En 2010, el valor total de los donativos en efectivo y en especie, además de las horas hombre, se ha calculado en aproximadamente \$14 millones de pesos. Durante el período, los proyectos apoyados se clasificaban en cuatro categorías principales: servicios de salud pública, apoyo para personas con discapacidad, seguridad pública y medio ambiente.

“en 2010, el valor total de los donativos en efectivo y en especie, suma aproximadamente \$14 millones de pesos”

Las organizaciones que recibieron apoyo de ASUR en el sector salud incluyeron la Cruz Roja Mexicana. También se organizó un maratón para recaudar fondos en el Aeropuerto de Cancún, y las ganancias fueron donadas a una organización caritativa local que crea conciencia sobre el tema del cáncer de mama y provee apoyo a las que padecen esta enfermedad.

En cuanto a la asistencia para personas con discapacidades, existe un programa en el Aeropuerto de Veracruz mediante el cual los objetos que son perdidos en el aeropuerto o que son retenidos en los filtros de seguridad, por tratarse de artículos prohibidos en el equipaje de mano, se donan a una organización que brinda apoyo a las personas invidentes, siempre y cuando los artículos no son reclamados por sus dueños dentro de un período determinado.

En el área de la seguridad pública, el Aeropuerto de Huatulco condonó una serie de tarifas aeroportuarias para facilitar la importación de un vehículo contra incendios donado a través de la Agencia Estadounidense de Desarrollo Internacional.

Debido al enfoque que mantiene la empresa en asuntos ambientales, varios de los aeropuertos de ASUR apoyaron de diferentes maneras las iniciativas ecológicas en sus comunidades locales. Los proyectos incluyeron: la donación de espacios publicitarios en los nueve aeropuertos del Grupo para apoyar una campaña a nivel nacional sobre las áreas naturales protegidas; actividades de concientización con los estudiantes universitarios en torno a cuestiones ambientales; un programa de voluntariado en Huatulco para la limpieza de playas locales; y la reforestación de un deportivo público en la ciudad de Oaxaca.

7.3 Medidas contra la corrupción

ASUR cuenta con un Código de Ética escrito que establece los estándares éticos a los que deben adherirse sus empleados, sus directores y los miembros de sus órganos de gobierno corporativo.

“cada año se llevan a cabo campañas de concientización para todos los empleados del Grupo”

Dicho Código de Ética se comunica a cada nuevo empleado como parte del procedimiento de inducción de la empresa. Además, cada año se llevan a cabo campañas de concientización para todos los empleados del Grupo, y los miembros del Consejo de Administración y de los Comités de la empresa deben certificar que no han incurrido ninguna violación del Código.

La empresa también cuenta con un sistema interno de denuncias, mediante el cual los reportes y las quejas pueden presentarse directamente al Departamento de Auditoría Interna para su investigación, ya sea por correo electrónico o por buzón de voz. Se insta a los empleados a utilizar este sistema para denunciar cualquier caso de corrupción o de abuso, y pueden presentar el informe de manera anónima o no. En el supuesto de que confirmen su identidad, se les garantiza que no sufrirán ningún tipo de represalia, aun cuando las denuncias presentadas resultan ser infundadas.

“en 2010, el 100% de los empleados recibió capacitación en los principios del Código de Ética”

El Departamento de Auditoría Interna reporta directamente al Comité de Auditoría, que se compone únicamente de miembros independientes (es decir, personas que no son los accionistas o directores de la empresa, ni sus partes relacionadas). Además de investigar todos los reportes recibidos mediante el sistema de denuncias, el Departamento de Auditoría Interna establece un programa trimestral de auditorías que se llevan a cabo en las diferentes unidades de negocio de la empresa. El Comité de Auditoría aprueba este programa de trabajo y recibe informes sobre los resultados de las auditorías realizadas. Durante 2010, el cien por ciento de los empleados de la empresa recibió capacitación en los principios del Código de Ética. El Departamento de Auditoría Interna de ASUR concluyó auditorías en los nueve aeropuertos del Grupo, además de en dos concesionarios comerciales con operaciones en los aeropuertos. Las auditorías generaron en total 208 observaciones relevantes. En total 21 denuncias fueron levantadas en el sistema interno durante el año, de las cuales 4 se consideraban de importancia crítica, 5 de importancia media y 12 de importancia menor.

De los asuntos críticos detectados por el Departamento de Auditoría Interna durante el año, la mayor parte se relacionaba con cuestiones de procedimiento interno y no se aplicaron medidas disciplinarias. En aquellos casos en que las investigaciones realizadas por los Auditores Internos descubrieron comportamientos no éticos en los empleados de la empresa, se iniciaron los procedimientos de separación correspondientes.



ASUR tiene una política escrita en la que la empresa establece formalmente su compromiso con la protección y la promoción de los derechos humanos. Dicha política plantea expresamente que la empresa garantizará el derecho a la integridad personal de sus empleados, lo que significa que sus trabajadores no podrán ser sometidos a castigos corporales ni abuso verbal de ninguna naturaleza, y que se prohíbe estrictamente cualquier tipo de acoso sexual. La política contiene una cláusula de no discriminación que prohíbe la discriminación por motivos de etnicidad, nacionalidad, género, estado civil, habilidad física, religión, orientación sexual, nivel social o afiliación política.

ASUR también ha asumido la obligación de preservar el derecho a la libre asociación de sus empleados. Tal y como se menciona en la sección de este informe que trata la calidad de vida en el trabajo, la administración de la empresa y el sindicato de los trabajadores aeroportuarios siguen un procedimiento de negociación colectiva para establecer las condiciones laborales y las prestaciones que corresponden a los empleados sindicalizados.

'la empresa también tiene la obligación de evitar situaciones de abusos a los derechos humanos''

En cumplimiento con la política corporativa de derechos humanos, ASUR no emplea ni se beneficia del trabajo forzoso o infantil. Todos los acuerdos laborales se rigen bajo contratos consensuales de trabajo que constan por escrito, y la política de la empresa prohíbe la contratación de personas menores de 15 años de edad. En la práctica, ASUR no tiene empleados menores a 18 años de edad. La empresa también tiene la obligación de evitar situaciones en las que podría estar implicada en los abusos de derechos humanos.

A los empleados se les insta utilizar el sistema interno de denuncias de la empresa para notificar directamente al Departamento de Auditoría Interna cualquier abuso de derechos. Durante 2010, se recibió una queja de un empleado del Aeropuerto de Villahermosa, que había sido despedido, alegando que había sido víctima de acoso en el lugar de trabajo. La investigación llevada a cabo por el Departamento de Auditoría Interna determinó que la reclamación era injustificada. Durante el período, no se identificó ninguna amenaza dentro de las operaciones de la empresa para los derechos de libertad de asociación o de negociación colectiva de sus empleados. Asimismo, ninguna de las empresas del Grupo utilizó el trabajo forzoso o infantil.



“En ASUR continuaremos apoyando el Pacto Mundial de las Naciones Unidas, y nos comprometemos a buscar nuevas formas de mejorar nuestra implementación de los 10 Principios. Consideramos que el Pacto Mundial representa una herramienta que nos ayuda a mejorar nuestros estándares de prácticas corporativas éticas, lo cual contribuye en el largo plazo al éxito y a la sostenibilidad de nuestro negocio.”

Lic. Fernando Chico Pardo

PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN



This is our **Communication on Progress** in implementing the principles of the **United Nations Global Compact**.

We welcome feedback on its contents.

El Pacto Mundial es una iniciativa establecida por la Organización de las Naciones Unidas para promover los valores de la responsabilidad social y del respeto para los derechos humanos en la comunidad empresarial alrededor del mundo. ASUR se adhirió al Pacto Mundial en 2005, y el Presidente del Consejo de Administración de la empresa, Fernando Chico Pardo, fue nombrado miembro del Consejo de Administración del Pacto Mundial el 11 de Marzo de 2009.

El Pacto Mundial requiere que, dentro del alcance de su influencia, las empresas acepten, apoyen e implementen una serie de valores fundamentales en las áreas de derechos humanos, estándares laborales, el medio ambiente y el combate a la corrupción; estos valores se expresan en los Diez Principios. La tabla a continuación contiene los Diez Principios e informa en qué sección de este informe pueden consultarse las acciones de ASUR al respecto.

Figura 8 Principios del Pacto Mundial de las Naciones Unidas

PRINCIPIO	REFERIRSE A
I. Las empresas deben apoyar y respetar la protección de los derechos humanos reconocidos internacionalmente	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
II. Las empresas deben asegurarse de no ser cómplices de abusos a los derechos humanos	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
III. Las empresas deben apoyar la libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho a la negociación colectiva	SECCIÓN 6.1 DESCRIPCIÓN DE LA FUERZA LABORAL SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
IV. Las empresas deben apoyar la eliminación de todo tipo de trabajo forzado u obligatorio	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS

PRINCIPIO	REFERIRSE A
<p>V. Las empresas deben apoyar la abolición efectiva del trabajo infantil</p>	<p>SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS</p>
<p>VI. Las empresas deben apoyar la eliminación de la discriminación en materia de empleo y ocupación</p>	<p>SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS</p>
<p>VII. Las empresas deberán apoyar un enfoque preventivo frente a los retos medio ambientales</p>	<p>SECCIÓN 5.0 RESPONSABILIDAD AMBIENTAL</p>
<p>VIII. Las empresas deben comprometerse en iniciativas que promuevan una mayor responsabilidad ambiental</p>	<p>SECCIÓN 5.0 RESPONSABILIDAD AMBIENTAL</p>
<p>IX. Las empresas deben alentar el desarrollo y la difusión de tecnologías respetuosas del medio ambiente</p>	<p>SECCIÓN 5.0 RESPONSABILIDAD AMBIENTAL</p>
<p>X. Las empresas deben trabajar contra la corrupción en todas sus formas, incluyendo la extorsión y el soborno</p>	<p>SECCIÓN 7.3 MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN</p>



Este informe ha sido elaborado de acuerdo con los lineamientos de información de sostenibilidad emitidos por Global Reporting Initiative (GRI), con la intención de cumplir con el Nivel C bajo ese sistema. Global Reporting Initiative es una organización que se basa en las redes de grupos de interés para promover el uso de un marco estandarizado para los informes de sostenibilidad.

Durante 2010, ASUR participó en un equipo de trabajo que integraba varios grupos de interés y que fue organizado por GRI para producir un suplemento sectorial a los Lineamientos G3 para la industria aeroportuaria.

El índice a continuación enumera las Manifestaciones Estándar (Standard Disclosures) y los Indicadores de Desempeño (Performance Indicators) de GRI que se abarcan en este informe, y en qué sección de este documento puede encontrarse la información pertinente.

Figura 9 Índice de Manifestaciones Estándar
e Indicadores de Desempeño de GRI

MANIFESTACIONES ESTÁNDAR

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
1.1	Manifestación del tomador de decisiones de más alto nivel dentro de la organización, referente a la relevancia de la sostenibilidad para la organización y su estrategia	SECCIÓN 1.0 MENSAJE DE NUESTRO DIRECTOR GENERAL
2.1	Nombre de la organización	SECCIÓN 2.1 ACTIVIDADES DE NEGOCIOS
2.2	Principales marcas, productos y/o servicios	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
2.3	Estructura operacional de la organización	SECCIÓN 2.4 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL
2.4	Ubicación de las oficinas centrales de la organización	SECCIÓN 2.0 PERFIL DE LA COMPAÑÍA
2.5	Número y nombres de los países donde opera la organización	SECCIÓN 2.0 PERFIL DE LA COMPAÑÍA
2.6	Estructura de propiedad y figura legal	SECCIÓN 2.3 ESTRUCTURA DE ACCIONISTAS
2.7	Mercados atendidos	SECCIÓN 2.5 DATOS OPERATIVOS Y FINANCIEROS

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
2.8	Tamaño de la organización	SECCIÓN 2.4 ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL
2.9	Cambios significativos durante el período del informe en cuanto a tamaño, estructura o propiedad	SECCIÓN 2.5 DATOS OPERATIVOS Y FINANCIEROS SECCIÓN 2.6 CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LAS OPERACIONES DURANTE 2009
2.10	Reconocimientos recibidos durante el período del informe	SECCIÓN 2.7 RECONOCIMIENTOS EN MATERIA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL Y PROGRAMAS EXTERNOS
3.1	Período del informe	SECCIÓN 3.0 PARÁMETROS DEL INFORME
3.2	Fecha del informe más reciente	SECCIÓN 3.0 PARÁMETROS DEL INFORME
3.3	Ciclo de información	SECCIÓN 3.0 PARÁMETROS DEL INFORME
3.4	Contacto para preguntas relacionadas con el informe y su contenido	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME
3.5	Proceso para definir el contenido del informe	SECCIÓN 3.1 ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS Y CONTENIDO DEL INFORME
3.6	Límite del informe	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
3.7	Limitaciones específicas en el alcance o el límite del informe	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME
3.8	Base para reportar sobre proyectos conjuntos, subsidiarias, instalaciones arrendadas, operaciones subcontratadas	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME
3.10	Reexpresión de datos contenidos en informes anteriores	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME
3.11	Cambios significativos en el alcance, el límite o los métodos de medición en comparación con períodos anteriores	SECCIÓN 3.2 ALCANCE Y LIMITACIONES DEL INFORME
3.12	Tabla que identifica la ubicación de las Manifestaciones Estándar dentro del informe	SECCIÓN 10.0 MANIFESTACIONES ESTÁNDAR E INDICADORES DE DESEMPEÑO DE GRI
4.1	Estructura de gobierno corporativo de la organización Sección	SECCIÓN 4.0 GOBIERNO CORPORATIVO
4.2	Indique si el Presidente del órgano más alto de gobierno corporativo también es director de la empresa	SECCIÓN 4.0 GOBIERNO CORPORATIVO
4.3	Número de miembros del órgano más alto de gobierno corporativo que son miembros independientes y/o no ejecutivos	SECCIÓN 4.0 GOBIERNO CORPORATIVO
4.4	Mecanismos para que el órgano más alto de gobierno corporativo reciba las recomendaciones o las instrucciones de los accionistas y los empleados	SECCIÓN 4.0 GOBIERNO CORPORATIVO

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
------------------	-------------	-------------

4.14	Lista de los grupos de interés con los que la organización ha tenido acercamientos	SECCIÓN 3.1 ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS Y CONTENIDO DEL INFORME
4.15	Base para la identificación y la selección de los grupos de interés para acercamientos	SECCIÓN 3.1 ANÁLISIS DE GRUPOS DE INTERÉS Y CONTENIDO DEL INFORME

INDICADORES DE DESEMPEÑO

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
------------------	-------------	-------------

EN1	Materiales usados por peso o volumen	SECCIÓN 5.2.5 CONSUMO DE COMBUSTIBLES
EN2	Porcentaje de materiales usados que son insumos reciclados	SECCIÓN 5.2.5 CONSUMO DE COMBUSTIBLES
EN3	Consumo directo de energía por fuente primaria de energía Sección	SECCIÓN 5.2.5 CONSUMO DE COMBUSTIBLES
EN4	Consumo indirecto de energía por fuente primaria de energía	SECCIÓN 5.2.5 EFICIENCIA ENERGÉTICA
EN8	Total de agua extraída por fuente	SECCIÓN 5.2.3 EFICIENCIA EN EL CONSUMO DE AGUA
EN22	Peso total de residuos por tipo y método de disposición	SECCIÓN 5.2.4 MANEJO DE RESIDUOS

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
EN26	Iniciativas para mitigar los impactos ambientales de productos y servicios, y grado de mitigación de impacto	SECCIÓN 2.6 CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LAS OPERACIONES DURANTE 2009 SECCIÓN 2.6 MITIGACIÓN DE EXPANSIÓN DE INFRAESTRUCTURA
EN28	Valor monetario de multas significativas y número total de sanciones no monetarias por no cumplir con las leyes y los reglamentos ambientales	SECCIÓN 5.4 CERTIFICACIÓN AMBIENTAL
LA1	Fuerza total de trabajo por tipo de empleo, contrato laboral y región	SECCIÓN 6.1 DESCRIPCIÓN DE LA FUERZA LABORAL
LA4	Porcentaje de empleados cubiertos por acuerdos de negociación colectiva	SECCIÓN 6.1 DESCRIPCIÓN DE LA FUERZA LABORAL
LA7	Tasas de incapacidad, enfermedad por riesgo de trabajo, días perdidos y ausentismo, y número de decesos por riesgo de trabajo por región	SECCIÓN 6.2 SEGURIDAD EN EL TRABAJO
EC1	Valor económico directo generado y distribuido	SECCIÓN 7.1 BENEFICIOS ECONÓMICOS DIRECTOS E INDIRECTOS
EC4	Apoyos económicos significativos recibidos del gobierno	SECCIÓN 7.1 BENEFICIOS ECONÓMICOS DIRECTOS E INDIRECTOS
SO2	Porcentaje y número total de unidades de negocios analizados para detectar los riesgos relacionados con la corrupción	SECCIÓN 7.3 MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN
SO3	Porcentaje de empleados capacitados en las políticas y los procedimientos anti-corrupción de la organización	SECCIÓN 7.3 MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN

PARÁMETRO DE GRI	DESCRIPCIÓN	REFERIRSE A
S04	Acciones tomadas para responder a casos de corrupción	SECCIÓN 7.3 MEDIDAS CONTRA LA CORRUPCIÓN
HR4	Número total de casos de discriminación y acciones tomadas	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
HR5	Operaciones identificadas en que los derechos de libertad de asociación y negociación colectiva estén notablemente amenazados, y acciones tomadas para defender estos derechos	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
HR6	Operaciones identificadas con riesgo significativo de trabajo infantil, y medidas tomadas para contribuir a la eliminación del trabajo infantil	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS
HR7	Operaciones identificadas con riesgo significativo de trabajo forzoso, y medidas tomadas para contribuir a la eliminación del trabajo forzoso	SECCIÓN 8.0 COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS

ANEXO A - Objetivos y desempeño ambiental de ASUR, 2010

AEROPUERTO	OBJETIVO	ACTIVIDADES	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	AVANCE RESULTADOS
CANCÚN	Reducir cantidad de desechos no peligrosos con disposición en relleno sanitario en 20%	Reuso o reciclaje de materiales, incluyendo plásticos, papel, vidrio, aluminio, etc.	Cumplimiento con porcentaje de reducción	60%
CANCÚN	Reducir cantidad de agua extraída usada para regar áreas verdes no circundantes	Uso de agua reciclada de planta de tratamiento de Terminal 3 en áreas verdes adyacentes a vialidad de acceso al aeropuerto	Porcentaje de producción de planta usado en riego de áreas no circundantes	5%
CANCÚN	Promover crecimiento de vegetación sin uso de fertilizantes químicos	Uso de lodos producidos en plantas de tratamiento de aguas residuales como fertilizante para áreas verdes alrededor del aeropuerto	Porcentaje de producción de planta usado como fertilizante	100%
COZUMEL	Reducir consumo de energía eléctrica	Sustitución de equipo de alumbramiento incandescente con sistemas de ahorro de energía (fluorescentes y LEDs)	Número de equipos sustituidos	47
COZUMEL	Reducir producción de residuos peligrosos	Sustitución de fluxómetros de pila con equipos que operan con toma de corriente	Número de fluxómetros sustituidos	27
COZUMEL	Asegurar manejo adecuado de residuos peligrosos	Instalación de contenedores en áreas públicas para disposición de pilas	Número de contenedores instalados	3

AEROPUERTO	OBJETIVO	ACTIVIDADES	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	AVANCE RESULTADOS
HUATULCO	Reducir cantidad de desechos de papel / cartón con disposición en relleno sanitario	Separación de desechos de papel/ cartón; disposición con servicio de reciclado	Porcentaje de desechos totales reciclados	40.5%
HUATULCO	Reducir cantidad de desechos de plástico PET con disposición en relleno sanitario	Separación de desechos de plástico PET; disposición con servicio de reciclado	Porcentaje de desechos totales reciclados	63%
MÉRIDA	Reducir consumo de energía eléctrica por pasajero	Implementación de gama de medidas de ahorro de energía en diferentes áreas del aeropuerto	Consumo comparado con año anterior	-7.7%
MÉRIDA	Reducir riesgo de contaminación del aire	Sustitución de gases de refrigeración nocivos con gases inocuos en diferentes equipos de refrigeración	Número de equipos modificados	5
MÉRIDA	Promover crecimiento de vegetación sin uso de fertilizantes químicos	Uso de lodos producidos en plantas de tratamiento de aguas residuales como fertilizante para áreas verdes alrededor del aeropuerto	Porcentaje de producción de planta usado como fertilizante	100%
MINATITLÁN	Reducir extracción de fuentes de agua en 1%, medida en cifras por pasajero	Implementación de gama de medidas de ahorro de agua en diferentes áreas del aeropuerto	Cumplimiento con porcentaje de reducción	100%
MINATITLÁN	Medir más eficientemente consumo de agua	Instalación de medidor de flujo para cuantificar precisamente el agua usada en el riego de áreas verdes en el aeropuerto	Conclusión de proyecto	100%
MINATITLÁN	Reducir consumo total de energía eléctrica en 2%	Implementación de gama de medidas de ahorro de energía en diferentes áreas del aeropuerto	Cumplimiento con porcentaje de reducción	100%

AEROPUERTO	OBJETIVO	ACTIVIDADES	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	AVANCE RESULTADOS
MINATIT-LÁN	Prevenir contaminación de suelos a raíz de derrames de sustancias tóxicas	Capacitación para empleados de plataforma del aeropuerto en procedimiento y prácticas para prevenir / mitigar contaminación de suelos a raíz de derrames de combustibles, aceites, hidráulicos, hipocloritos, etc.	Número de empleados de plataforma que reciben capacitación	100%
OAXACA	Mejorar calidad de agua potable	Construcción de nueva cisterna para almacenamiento de agua de pozo; instalación de filtros de sílice y carbono activado; implementación de análisis de dureza de agua potable	Conclusión de proyecto	90%
OAXACA	Reducir / mantener emisiones de vehículos	Asegurar que los vehículos usados por comunidad aeroportuaria cumplan con verificaciones obligatorias de emisiones; requerir constancia de prueba de emisiones para permitir acceso gratis al estacionamiento del aeropuerto	Conclusión de proyecto	100%
OAXACA	Reforestar áreas verdes urbanas	Estudio para selección de ubicación y de especies de árbol; organización de voluntariado en comunidad aeroportuaria; siembra de árboles; mantenimiento y riego de árboles	Número de árboles que sobreviven	235
TAPACHULA	Reducir riesgo de contaminación del aire	Sustitución de gases de refrigeración nocivos con gases inocuos en equipos de refrigeración del sistema de aire acondicionado	Porcentaje del total de unidades modificado	50%

AEROPUERTO	OBJETIVO	ACTIVIDADES	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	AVANCE RESULTADOS
TAPACHULA	Reducir consumo total de energía eléctrica	Implementación de gama de medidas de ahorro de energía en diferentes áreas del aeropuerto	Consumo comparado con año anterior	-13.1%
TAPACHULA	Reducir cantidad de agua extraída usada en riego de áreas verdes dentro del aeropuerto	Uso de agua reciclada de planta de tratamiento para riego de áreas verdes dentro del aeropuerto	SE POSPONE, PENDIENTE AUTORIZACIÓN DE AUTORIDADES	
VERACRUZ	Reducir cantidad de desechos no peligrosos con disposición en relleno sanitario en 19%	Reuso o reciclaje de materiales, incluyendo plásticos, papel, vidrio, aluminio, etc.	Cumplimiento con porcentaje de reducción	100%
VERACRUZ	Limitar consumo total anual de energía eléctrica a cantidad máxima de 2,373,480 kWh	Implementación de gama de medidas de ahorro de energía en diferentes áreas del aeropuerto	Consumo real comparado con límite máximo	-9.4%
VERACRUZ	Limitar consumo total anual de combustible a cantidad máxima de 32,290 litros	Implementación de gama de medidas de ahorro de combustible en diferentes áreas del aeropuerto	Consumo real comparado con límite máximo	-7.1%
VERACRUZ	Limitar consumo total anual de papel en oficinas administrativas a cantidad máxima de 100,000 hojas	Implementación de gama de medidas de ahorro de papel en oficinas administrativas del aeropuerto	Consumo real comparado con límite máximo	7%
VILLAHERMOSA	Reforestar áreas alrededor del aeropuerto, con siembra de 500 árboles	Campaña de concientización; selección de sitio; adquisición de árboles; preparación de sitio y siembra de árboles	Número de árboles sembrados	*
VILLAHERMOSA	Reducir consumo total de energía eléctrica	Implementación de gama de medidas de ahorro de energía en diferentes áreas del aeropuerto	Consumo comparado con año anterior	-3.7%

* SE POSPONE, DEBIDO A DESASTRE NATURAL

AEROPUERTO	OBJETIVO	ACTIVIDADES	PARÁMETRO DE MEDICIÓN	AVANCE RESULTADOS
VILLAHERMOSA	Sustituir 100% de papel usado en oficinas administrativas con papel reciclado	Contacto con proveedor; cambio a papel reciclado en oficinas administrativas del aeropuerto	Porcentaje de papel sustituido con papel reciclado	100%

ANEXO B - Indicadores de Desempeño Ambiental, 2010 ASUR, Todos los aeropuertos

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	569,624	555,939	-2.4%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	380,845	403,864	6.0%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	62,938,597	60,584,421	-3.7%
	Gj	226,579	218,104	-3.7%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	19,380	20,274	4.6%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	4,114	4,465	8.5%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	446,361	455,712	2.1%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	35.9	32.7	-9.1%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	24.0	23.7	-1.2%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	4.0	3.6	-10.3%
	Mj/pax	14.3	13.0	-10.3%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	g/pax	1.2	1.2	-2.5%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	kg/pax	0.3	0.3	1.1%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	26.8	26.8	-4.9%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	335,697	335,697	-8.8%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	261,089	281,178	7.7%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	43,448,286	41,794,777	-3.8%
	Gj	156,414	150,461	-3.8%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	4,085	7,576	85.5%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	3,646	4,035	10.7%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	220,519	224,728	1.9%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	29.6	24.4	-17.8%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	23.0	22.4	-2.9%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	3.8	3.3	-13.3%
	Mj/pax	13.8	11.9	-13.3%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	g/pax	0.4	0.6	-67.1%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	kg/pax	0.3	0.3	-0.3%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	19.5	17.9	-8.2%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	23,194	25,722	10.9%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	21,761	25,579	17.5%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	2,200,931	2,250,689	2.3%
	Gj	7,923	8,102	2.3%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	5,090	3,532	-30.6%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	30	37	25.0%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	26,950	41,289	53.2%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	51.8	57.1	10.2%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	48.6	56.8	16.8%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	4.9	5.0	1.6%
	Mj/pax	17.7	18.0	1.6%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	11.4	7.8	-31.1%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.1	0.1	24.2%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	60.2	91.6	52.2%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	15,764	12,108	-23.2%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	8,463	6,288	-25.7%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	870,079	847,896	-2.5%
	Gj	3,132	3,052	-2.5%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	1,657	1,532	-7.6%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	52	24	-54.8%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	13,958	15,377	10.2%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	40.4	31.2	-22.8%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	21.7	16.2	-25.3%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	2.2	2.2	-2.0%
	Mj/pax	8.0	7.9	-2.0%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	4.3	4.0	-7.1%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	kg/pax	0.1	0.1	-54.4%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	35.8	39.7	10.8%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	84,398	97,812	15.9%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	61,408	53,985	-12.1%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	7,123,760	7,074,957	-0.7%
	Gj	25,646	25,470	-0.7%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	2,278	3,040	33.5%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	88	92	4.6%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	43,628	34,767	-20.3%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	77.9	83.9	7.7%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	56.7	46.3	-18.3%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	6.6	6.1	-7.7%
	Mj/pax	23.7	22.0	-7.7%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	g/pax	2.1	2.6	24.0%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	kg/pax	0.1	0.1	-2.8%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	40.3	29.8	-25.9%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	14,800	14,184	-4.2%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	4,075	5,788	42.0%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	853,410	753,339	-11.7%
	Gj	3,072	2,712	-11.7%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	1,025	989	3.5%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	9	4	-52.0%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	11,480	18,928	64.9%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	98.0	112.8	15.1%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	27.0	46.0	70.5%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	5.7	6.0	6.0%
	Mj/pax	20.3	21.6	6.0%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	6.8	7.9	15.8%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.1	0.0	-42.3%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	76.0	150.5	98.0%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	15,396	17,823	15.8%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	4,638	7,802	68.2%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	896,168	903,576	0.8%
	Gj	3,226	3,253	0.8%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	2,020	1,800	-10.9%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	81	94	15.2%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	24,107	27,360	13.5%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	28.4	38.6	36.0%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	8.6	16.9	97.7%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	1.7	2.0	18.5%
	Mj/pax	5.9	7.2	18.5%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	g/pax	3.7	3.9	4.7%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO				
	kg/pax	0.2	0.2	35.4%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	44.5	59.3	33.4%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	23,397	22,595	15.8%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	8,185	10,959	33.9%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	1,778,560	903,576	-13.1%
	Gj	6,403	3,253	-13.1%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS	kg	1,076	1,800	-24.7%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS	t	44	94	-23.0%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	43,488	27,360	0.7%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	119.34	119.0	-0.2%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	41.7	57.7	38.3%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	9.1	8.1	-10.2%
	Mj/pax	32.7	29.2	-10.2%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	5.5	4.3	-22.2%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.2	0.2	-20.4%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	221.7	227.4	2.6%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	22,889	24,077	5.2%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	6,975	7,058	1.2%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	2,373,480	2,150,460	-9.4%
	Gj	8,545	7,742	-9.4%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS	kg	1,724	642	-62.8%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS	t	75	83	10.7%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	32,290	20,545	-36.4%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	25.1	27.0	7.5%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	7.6	7.9	3.5%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	2.6	2.4	-7.4%
	Mj/pax	9.4	8.6	-7.4%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	1.9	0.7	-61.9%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.1	0.1	13.1%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	35.4	23.0	34.9%

CIFRAS TOTALES

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO TOTAL DEL AGUA	m ³	34,089	35,386	3.8%
DESCARGA TOTAL DEL AGUA	m ³	4,251	5,228	23.0%
CONSUMO TOTAL DE ELECTRICIDAD	kWh	3,393,923	3,262,427	-3.9%
	Gj	12,218	11,745	-3.9%
TOTAL DE RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS				
	kg	425	354	-16.8%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS				
	t	89	63	-29.6%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE	l	29,941	29,537	-1.3%

CIFRAS POR PASAJERO

PARÁMETRO	UNIDAD	2009	2010	% CAMBIO
CONSUMO DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	42.5	45.9	8.2%
DESCARGA DE AGUA POR PASAJERO	l/pax	5.3	6.8	28.1%
CONSUMO DE ELECTRICIDAD POR PASAJERO	kWh/pax	4.2	4.2	0.2%
	Mj/pax	15.2	15.1	0.2%
RESIDUOS PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	g/pax	0.5	0.5	-13.3%
TOTAL DE RESIDUOS NO PELIGROSOS GENERADOS POR PASAJERO	kg/pax	0.1	0.1	-26.6%
CONSUMO TOTAL DE COMBUSTIBLE POR PASAJERO	ml/pax	37.3	38.3	2.8%